PCU

Partido
Comunista
de Uruguay

A LA RECONQUISTA DE LA DEMOCRACIA Y LA RECONSTRUCION DEL PAIS

El Frente Amplio en el corazón del pueblo
A 12 años de su nacimiento



SUPLEMENTO ESPECIAL NOVIEMBRE DE 1982. DE CARTA N° 108

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY

POSTULADOS MINIMOS DEL VOTO EN BLANCO:

* AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES.
RESTABLECIMIENTO PLENO DE LOS DERECHOS DEMOCRATICOS.
ASEGURAR EL REGRESO DE TODOS LOS EXILADOS.
* ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE.
* Plan económico social de emergencia, para salvar la economía nacional:

2-1983

S U M A R I O

================

EN EL TEMA DE LAS PROSCRIPCIONES, HABLAR MUY CLARO.

por Eduardo VIERA

Las declaraciones de los jefes militares uruguayos no dejan lugar a dudas. La voluntad del pueblo, claramente manifestada el 28 de noviembre, no se impondrá fácilmente. Sólo una lucha firme basada en la convergencia de todas las fuerzas democráticas podrá hacer realidad ese anhelo. Si esto es así, todo lo que sea poner escollos a esa convergencia o pensar en negociaciones a espaldas del sentir popular y de su lucha, es dificultar la democratización real del país. Además, hay temas capitales, como el de las proscripciones y la actitud ante ellas, que son definitorios para cada grupo político, para cada dirigente.

Cuando en la noche del 28 de noviembre, en una imponente demostración, se entrelazaban los símbolos de los triunfadores dentro de los partidos tradicionales con los símbolos del voto en blanco y se vivaba a los dirigentes proscriptos y a los líderes presos como Seregni, reclamándose la vigencia de la libertad y el abandono del gobierno por parte de los jefes usurpadores, se mezclaba la alegría de la unidad y de la victoria, con la exigencia de una firme política antidictatorial.

LOS QUE NO NECESITAN INVITACION DESDE HACE 10 AÑOS.

Sin embargo, a cuatro días escasos de esos acontecimientos, "Correo de los Viernes" que dirige el Dr. Julio María Sanguinetti, expresó en términos muy agrios su disgusto por la participación de los frenteamplistas. (Quizás desviando por allí su mal humor porque si bien "Unidad y Reforma" ganó dentro del Partido Colorado, éste quedó en minoría frente al Partido Nacional, como producto de las vacilaciones que sobre temas capitales ha tenido una parte de los dirigentes colorados en el enfrentamiento a la dictadura). 1

"Correo" califica a los frenteamplistas de "colados, que no tenían la invitación correspondiente", esa que se hace con el propio esfuerzo y el propio mérito". Muy bien contestó a este grosero ataque nuestro órgano clandestino "Venceremos": "No conocemos dónde se encontraban los que escriben "Correo" antes del 80, cuando este semanario empezó a salir, pero los de "Correo" sí saben bien que los frenteamplistas luchan contra la dictadura desde las primeras horas del 27 de junio de 1973, día del golpe de estado. Los de "Correo" saben que miles de frenteamplistas han pasado por cárceles, que han soportado las torturas, el vejamen, que hay frenteamplistas que fueron sacados de sus hogares y que nunca más volverán porque fueron asesinados, que su líder el Gral. Seregni está preso desde hace muchos años, por el solo delito de ser un general honesto e insobornable. Que en las cárceles del régimen hay más de un millar de frenteamplistas presos por luchar durante cada día de estos diez años".

Aunque al parecer, para el semanario que dirige el Dr. Sanguinetti, no es mérito enfrentar la represión, sufrir las torturas, arriesgar la vida, no vacilar en los sacrificios de la lucha clandestina, en vez de asumir como otros una actitud de expectativa durante varios años.

Pero aun quizás sea más grave la afirmación de que esa parte de pueblo que gritó consignas de lucha (y no fueron sólo los frenteamplistas los que la corearon) es gente que "no está interesada en la afirmación de la democracia uruguaya", "intentan desestabilizar la situación", "jugándose a la carta de la represión". ¿Está justificando de antemano el Dr. Sanguinetti futuras represiones? ¿Está fustigando a los que quieren luchar?

LO PRIORITARIO ES LA UNIDAD DEL PUEBLO.

Sabemos por otras declaraciones del Dr. Sanguinetti (por ejemplo, l.s formuladas en el diario "El Día" el 5 de diciembre) que en su opinión, de la situación que está viviendo el país sólo "se sale por medio de un diálogo" con las fuerzas armadas. Pero aquí está presente siempre el mismo problema: ¿se trata de un diálogo apoyándose en la lucha del pueblo y en sus reclamaciones o de posturas como las exhibidas por los dirigentes colorados en la COMASPO en la redacción del Estatuto de los Partidos Políticos? (El proyecto colorado era casi tan malo como el que fue aprobado por las fuerzas armadas).

Se podría suponer que una condición para este "diálogo" que preconiza Sanguinetti fuera prioritario el acuerdo entre los que están contra la dictadura. Pero ya hemos visto cómo el semanario que él dirige hace escarnio de la unidad del pueblo. Con razón contesta un lector a "Correo": "Entre banderas coloradas y blancas se levantaron lienzos en blanco. ¡Bienvenidos sean! Lo más hermoso y digno de este festejo fue el ambiente de concordia nacional: no hay que destruirlo". ¿A este entendimiento le llama "Correo" querer "desestabilizar" la situación? ¿Desestabilizar qué? ¿Derrotar la dictadura es desestabilizar? Un joven nacionalista le envió también otra expresiva carta al semanario: "Como militante de la Coordinadora de la Juventud del Partido Nacional, el domingo festejé muchos votos: los votos del batllismo, los votos de ACF, los votos en blanco; sintetizando: los votos a favor de la democracia... No a la persecución y proscripción de hombres o de ideas". El dirigente máximo del Partido Nacional Wilson Ferreira, en México, sin saberlo estaba contestando asimismo a "Correo" con su definición: "La victoria es de todos".

CONFUSA ACTITUD.

El tema de la democracia y de cómo entenderla, es muy importante, como lo señala el joven nacionalista, autor de la referida carta. Porque no sólo para juzgar quienes eran los manifestantes demócratas y quienes eran los "colados" no aceptamos que sea forzoso remitirse al oráculo que funciona en el "Correo" bajo la dirección de Sanguinetti, sino que tampoco aceptamos que en cuanto a las proscripciones, la patente de demócrata debe darla el dirigente de "Unida y Reforma". Recordemos que el 14 de agosto de 1981 el Dr. Sanguinetti publicó un editorial titulado: "¿Qué hacer con la izquierda?", en relación a las proscipciones. Para el articulista debía permitirse actuar a la democracia cristiana, que no fue disuelta, a los otros grupos que sin ser marxistas actuaron junto a ellos en el Frente Amplio, expresando "Correo" la esperanza de romper el Frente Amplio y que, por ejemplo, la ex-lista 99 del Partido Colorado volviera a él. En cuanto a los grupos marxistas o socialistas en general, no se pronunciaba abiertamente en el caso de los socialistas, aunque dejaba una cierta puerta abierta recordando la figura de Frugoni. Los demás sectores eran "proterroristas" o en cuanto al Partido Comunista, que ejerció "una nefasta influencia en la vida nacional, especialmente a través

de la vida sindical" y que "era una fuerza de infiltración de grupos de presión", "aceptamos que hoy pueda el tema quedar en suspenso, hasta tanto avance una democratización, a la que no por no quererla, puedan dañarla".

No sabemos si por influencia de las cartas que le han ido llegando a "Correo" o porque los votos de la izquierda siguen causando pavor en algunos sectores o sencillamente porque hay una tradición pluralista que pesa en el batllismo y no es tan fácil de desestimar, ahora el Dr. Sanguinetti ha vuelto al tema. En la edición del 7 de enero, bajo el título de "Obligado replanteo", escribe nuevamente sobre la legalidad de los partidos del Frente Amplio. Dice que hubieron "70.000 votos en blanco, que si no es una cifra espectacular, constituye sin embargo un porcentaje significativo. Especialmente, teniendo en cuenta que se trata de colectividades proscriptas y sin posibilidades propagandísticas" (el subrayado es nuestro). Es un buen reconocimiento, aunque se le hayan quedado por lo menos 15.000 votos en el tintero, porque los sufragios en blanco fueron más de 85.000. La cifra de los votos en blanco, más el hecho de que ciudadanos frenteamplistas, ocasionalmente en estas elecciones internas, sufragaron dentro de los partidos tradicionales, lo lleva a la conclusión de que para que en 1984 esa fuerza no se transforme en decisiva, hay que restaurar en el país la tradición pluralista. Y aunque esgrime razones de oportunidad, y muy utilitarias -como se ve- afirma también que es un tema de principios. Extrañamente, sin embargo, ese mismo editorial se remite a aquel otro artículo del 14 de agosto y hasta lo vuelve a publicar. En el editorial del 7 de enero se dice que ahora es posible una "mayor liberalidad de la que entonces preconizábamos". ¿Para qué entonces se reproduce el editorial del 14 de agosto? ¿Hasta dónde llega la mayor "liberalidad"? Porque el único párrafo explícito del editorial reciente es el que sigue: "... Es justo y sano para todos que si el país puede volver a tener un socialismo responsable y una democracia cristiana organizada y otras colectividades, todos ganaríamos".

Hay que hablar muy claro. O se está por un verdadero pluralismo o por un pluralismo limitado, en el que el Dr. Sanguinetti juzga quienes son los demócratas y quienes son los "colados". Nosotros no queremos revolver el pasado. En la propia discusión interna del Partido Colorado estuvo muy polemizada la actuación del Dr. Sanguinetti cuando la ley de educación -de la que fue autor- en tiempos que fue Ministro de Bordaberry. Defendiéndola y justificándola, habló de los que en la enseñanza tenían posiciones no por el voto sino por la militancia. Aunque Sanguinetti, que mediante esta ley instauró el voto obligatorio en la Universidad -incluyendo los profesionales- recordará que a pesar de que las primeras y únicas elecciones hechas allí después de la ley fueron realizadas ya bajo la dictadura, triunfaron por amplísimo margen las tendencias entonces predominantes en la Universidad que no eran del agrado del ex-Ministro, no sólo por la militancia, sino por su voto...

EN LA DEFENSA DE LA DEMOCRACIA NO CEDEMOS TERRENO A NADIE.

Pero, repetimos, no queremos revolver el pasado. En materia de democracia, están nuestros principios, nuestra lucha de siempre, todo nuestro esfuerzo por defender las libertades frente a tentativas golpistas como la de 1964, frente al gobierno de Pacheco y al descaecimiento de los derechos democráticos, nuestra actitud en las primeras filas de la clase obrera en la huelga general contra el golpe y en toda la resistencia de estos años.

estamos en esta posición, sin ningún sectarismo, más allá de que para luchar por esta misma convergencia y pensando en un futuro avanzado del país, seguimos firmemente bregando por el sucesivo fortalecimiento del Frente Amplio, que el 28 de noviembre mostró que es una realidad nacional ineludible.

Hay que hablar claro, reiteramos. En el futuro inmediato, dirigentes de los partidos tradicionales tendrán conversaciones con los jefes militares. Pero una cosa será la actitud de firmeza y apoyarse en el pueblo; otra muy distinta, la de transar y conciliar con las imposiciones antidemocráticas.

o o o o o

LOS OJOS DE LOS PAJAROS

El 16 de diciembre, la colectividad uruguaya residente en Cuba vivió una emocionante jornada, con motivo de exhibirse el film "Los ojos de los pájaros", Gran Premio Coral a la mejor película de ficción de autor no latinoamericano en el reciente festival efectuado en la isla, obra del cineasta francés Gabriel Auer. "Los ojos de los pájaros" muestra con autenticidad el clima de destrucción psicológica, de tortura física y mental constante a que se somete a los presos políticos del penal de "Libertad" en Uruguay, y la entereza de éstos para mantenerse fieles a sus ideales y a su pueblo. El título de la película deriva de una anécdota real. La hija de un preso lleva a su padre un dibujo con pájaros. Las autoridades del presidio se lo requisan; los pájaros están prohibidos porque son el símbolo de la libertad. En la siguiente visita la niña lleva a su padre otro dibujo con árboles y unos círculos, como frutos redondos y luminosos. ¿Qué significan?, pregunta el padre. Y la niña responde: "Los ojos de los pájaros".

Todos los hechos están basados en testimonios auténticos, precisamente documentados. Uno de los personajes (el maestro) recuerda a José Luis Massera; otro es identificable con el pianista argentino Miguel Angel Estrella, cuya despedida por los otros presos, al salir del cautiverio, alcanza uno de los momentos más emotivos del film.

En el acto, efectuado en la sala de proyecciones del ICAIC, estuvieron junto a los uruguayos, representantes de múltiples organismos cubanos y de la prensa. Rodolfo López, del ICAIC, hizo la presentación del film y de su autor. Luis Fernández, dirigente del PCU y su representante en Cuba, agradeció a Gabriel Auer esta denuncia del fascismo en Uruguay y recordó que en el penal de "Libertad" -de que trata el film- están encerrados compañeros muy queridos como Jaime Pérez, Alberto Altesor, José L. Massera, Vladimir Turiansky, así como en otras cárceles y cuarteles sufren iguales vejámenes otros prisioneros como Raúl Sendic. Pero, agregó, desearíamos dedicar esta exhibición a nuestro preso emblemático, el general del pueblo Líber Seregni, que acaba de cumplir 66 años en la cárcel. Luis Fernández, en señal de agradecimiento, entregó a Auer una artesanía confeccionada por un preso de "Libertad".

"Los ojos de los pájaros" será exhibida por la TV europea y se estima que será vista por unos 25 millones de espectadores.

MIENTRAS LUCRA LA OLIGARQUIA FINANCIERA.

Ya el Uruguay sufría una tremenda recesión económica. Ahora, sobre ella, se ha desatado una especulación desenfrenada del dólar. Llegó a cotizarse a 47 pesos a la venta. Si bien luego bajó a cotizaciones de alrededor de 30 pesos, el City Bank está cotizando el dólar en operaciones a futuro a 37.29 para fines de febrero y estos tuburones, en general no pierden en pequeñas plazas financieras como la uruguaya. Cuando escribimos estas líneas, aun no sabemos cual será en definitiv el tipo de cambio de que partirá el BCU, de acuerdo al anuncio del Presidente del BCU Contador Puppo de que se llegará a fijar una política de minidevaluaciones aperiódicas, partiendo de una cotización determinada por el BCU. Aunque se invoque el respaldo del Fondo Monetario -con el que se han asumido compromisos sobre política cambiaria, congelación salarial, mantenimiento del libre ingreso y egreso de divisas, reducción del déficit fiscal, control trimestral sobre política monetaria, etc.- para conseguir una credibilidad que no se logra obtener, no será fácil en el corto plazo evitar ni la caída de reservas ni un mercado paralelo. Para enfrentar esta posible caída de reservas se recurrirá al préstamo del FMI y otros créditos.

Como consecuencia de la suba del dólar es impresionante el aumento de todos los precios y de las tarifas, comenzando por la del combustible con una suba del 50 por ciento promedial, en un verdadero saqueo a la población, particularmente a los trabajadores y a todos los que perciben remuneraciones fijas.

6

Pero la protesta abarca a los más amplios sectores. Con las astronómicas cotizaciones del dólar, el 80% de los créditos de la industria son en moneda extranjera y también muy altas las proporciones en el comercio y la agropecuaria, teniendo en cuenta, además, que la banca aprovechó las refinanciaciones para obligar a los deudores a pasar sus deudas a dólares. Además, como pocos se arriesgan a depositar en pesos, ha subido el interés de los depósitos, con la consiguiente suba en los créditos, que superan el 70% de interés en moneda nacional, llegando a registrarse operaciones a 90 días a un interés del 77%. (El BCU ofreció sólo al sistema bancario Letras en moneda nacional a 15, 30 y 60 días con un interés del 100, 90 y 80% respectivamente! para atenuar la impresionante suba del dólar).

La oligarquía financiera lucra con esta situación. Más allá de la denuncia de que existieron determinados bancos y personajes que compraron gran cantidad de dólares pocas horas antes de decretarse la devaluación de hecho -denuncias que habrá que confirmar- lo cierto es que en algún lado están los casi 500 millones de dólares que en pocos meses fue perdiendo el Banco Central. Es notorio que todas las empresas extranjeras se pasaron a una "posición comprada" (es decir, mayor el activo en moneda extranjera que el pasivo). Se recordará también que "Búsqueda" se jactaba de que los Bancos tenían en su activo líquido, es decir, disponible en caja, 800 millones de dólares. Para el capital financiero, pues, la devaluación ha significado la multiplicación de las ganancias.

Toda la magia de la "liberalización", del libre mercado, la invent -ron los Chicago Boys y el Fondo Monetario, y la dictadura dócilmente la aplica. "Dócilmente" es una manera de decir, ya que se trata de un régimen al servicio del capital financiero, fundamentalmente. Pero así ha sumido al país en la peor crisis de su historia. Porque la de 1929

-producto de la crisis mundial capitalista- fue una crisis del comercio exterior, con consecuencias negativas para la economía. Pero la crisis actual, es de proyecciones económicas y sociales incalculables, dado el relativo desarrollo industrial. Según cifras de la CEPAL el producto bruto interno cayó un 9.5% el año pasado. La industria, en general, disminuyó más del 14%. La desocupación es de alrededor del 13%. Sólo en el primer semestre del año en relación al primer semestre del año pasado, según el Boletín de Estadísticas Industriales del BCU, las horas trabajadas habían disminuído un 25%. En ese mismo lapso el volumen de producción de la industria textil disminuyó en un 41,7%, la industria del caucho un 56,1%, la industria química un 19,5%, la industria del vidrio un 33%, la de electrodomésticos un 22,3%, la de marroquinería un 58,3%. Son porcentajes catastróficos. En ese semestre sólo las curtiembres crecieron en su producción y muy levemente la industria del cuero.

Ahora a la recesión se agregará la hiperinflación. Esto no se soluciona, indudablemente, con remiendos. La condición primera es terminar con la dictadura, expresión excelsa del capital financiero. Habrá que reconstruir el país, aunque sea con algunas medidas mínimas y preliminares. Y habrá que pensar luego en medidas de fondo, como las que siempre propuso el Frente Amplio, comenzando por la nacionalización de la banca.

o o o o o

LIBERADO ISMAEL WEINBERGER

La tarde del 19 de enero fue puesto en libertad "anticipada" el periodista Ismael Weinberger, jefe de la página sindical de El Popular. Ismael estuvo preso desde enero de 1976 y sufrió -además de la injusta pena- torturas que lo colocaron al borde de la muerte. De esta lo salvó la solidaridad internacional de la cual fueron protagonistas de primer plano las organizaciones internacionales de periodistas -OIP y FELAP-, así como los periodistas de varios países.

Sin olvidar otras manifestaciones por la vida y la liberación de IW el que anotamos es, a la vez, prueba de las posibilidades de la solidaridad y muestra del reconocimiento que en muchos años de periodista y de dirigente de la Asociación de la Prensa Uruguaya supo ganarse Ismael.

Otros presos políticos fueron liberados las últimas semanas, entre estos Julio Lev -abogado- y A. Pareja.

LA CNT: AYER, HOY, MAÑANA Y SIEMPRE.

por Félix DIAZ

Tres letras tomadas en forma aislada del abecedario dicen muy poco, pero unidas cuánto expresan: ¡CNT, tres letras, un pasado, un presente y un futuro! La clase obrera uruguaya tuvo y tiene con la CNT una auténtica CENTRAL UNICA, la central más representativa en toda la historia de nuestro proletariado.

Su nacimiento no fue regalo de los dioses. Fue la materialización de un viejo anhelo. Su nacimiento no fue la obra de un partido o un grupo político. Fue el resultado del esfuerzo de militantes de todas las tendencias. Cada uno aportó en la medida de sus posibilidades. ¡Claro está, para eso todos debieron hacer sacrificios, pero ganó la clase obrera en conjunto! Sin ello no hubiera sido posible la cristalización de la UNIDAD Sin la CNT la clase obrera y el pueblo no hubieran podido enfrentar como lo hicieron el golpe de Estado: quince días de huelga general son el más fiel testimonio de lo que decimos.

Cierto: no fue solo la CNT la que enfrentó desde el primer momento las duras pruebas a que era sometida nuestra patria; pero su aporte fue fundamental. Por su ejemplar actitud se ganó el odio (que la honra) de la dictadura. ¡No podía ser de otra manera! La dictadura representa los intereses de la gran oligarquía financiera. La CNT representa los intereses de la clase obrera y el pueblo, en el auténtico sentido de la palabra pueblo.

El proceso de formación de la CNT no fue idílico, fue de lucha contra corrientes conciliadoras, contra seudodirigentes -léase CSU- a quienes la calificación de conciliadores (la conciliación de clases) les resultaría casi un halago. Más justo es el de "amarillos". Y para algunos, lisa y llanamente, el de agentes al servicio de la embajada del imperialismo yanqui. La corriente unificadora de los trabajadores los barrió del escenario sindical. Hubo quienes, como Lino Cortizo, continuaron, desde el casi inexistente reducto de la CGTU, sus afanes por detener lo indetenible, la unidad de la clase obrera. Otros se retiraron a cuarteles de invierno y al parecer era en forma definitiva. Pero entiéndase bien: al parecer. Esperaban la oportunidad reteniendo sus propósitos como apelando al viejo dicho popular "decir adios no es dirse". La CGTU con Cortizo de mascarón de proa se colocó al servicio de la dictadura (su presencia en las delegaciones dictatoriales de la OIT lo atestigua), para apuntalarla. Pero, ¿qué podía servir de puntal algo que no tenía ni tiene fuerza para mantenerse en pie y solo sobrevive por la ayuda del imperialismo yanqui? Cortizo fue fiel a sus mandantes, no los abandonó ni los abandonará hasta que -es su destino inexorable- estos lo tiren a la basura como limón exprimido.

Algunos de los que se habían retirado a invernar, tras una larga ausencia reaparecieron y -por qué no decirlo- con actitudes de aparente enfrentamiento a los fascistas.

La CNT, sus dirigentes, tanto los presos, como los de la clandestinidad o el exilio, consideramos que si esa reaparición con forma de enfrentamiento a la dictadura configuraba una autocrítica, en los hechos, a un pasado nada honroso, no debía ser ese pasado el que impidiera sumar fuerzas -aunque fuesen pequeñas y muy pequeñas- a la lucha contra el enemigo del pueblo uruguayo. No era un cheque en blanco. Partíamos de la base de

considerar que todo quien hiciese algo contra la dictadura tenía lugar en la batalla general. Así lo dijimos, así lo sostuvimos públicamente.

No hemos cambiado de opinión. Pero no cabe admitir, no podemos admitir que se hable de luchar contra la dictadura al mismo tiempo que se quiere denigrar a la CNT. Aplaudimos todo lo que se haga contra la dictadura. Pero no aceptamos el anticenetismo, cualquiera sea el ropaje que se utilice. No se puede ser en serio amigo de los trabajadores, pretender convertirse en su abogado y salir al exterior para decir sapos y culebras contra la CNT, la auténtica y única representante legítima de la clase obrera y el resto de los trabajadores uruguayos.

Quien sale al exterior -como lo ha hecho el señor Juan Antonio Acuña- a negar representatividad a la CNT, está conspirando contra la solidaridad internacional. En definitiva, está ayudando a la dictadura.

Si se niega a la CNT porque no tiene locales, porque la dictadura no la reconoce, porque muchos de sus dirigentes están presos y otros en el exterior, porque es perseguida, etc., objetivamente se está hablando el mismo lenguaje que utiliza la dictadura. A quienes así proceden habría que recordarles -por si lo ignoran- que la CNT no es una cuenta bancaria, no es uno o diez locales, no es tampoco una personería jurídica u otras tantas cosas. Es otra cosa, es algo que está en el corazón de cada trabajador auténtico, honrado, cualquiera sea su profesión. Y eso no lo borra ningún decreto: ¡qué lo entiendan bien quienes parecen haber perdido el pelo, pero no las mañas!

La CNT en esta tan dura batalla que ya lleva casi diez años nunca le preguntó a nadie qué camiseta política tenía puesta para participar en la lucha. El problema ha sido y sigue siendo entre democracia y dictadura. Los campos están bien definidos. La vida lo ha probado el 30 de noviembre de 1980 y el 28 de noviembre de 1982. En el campo sindical la cuestión es también muy clara: no se puede estar a la vez contra la dictadura y contra la CNT. ¡Con una o con otra! 9

Nadie tiene derecho a presentarse como antidictadura por haber sido citado alguna vez a declarar en la policía o haber sido advertido por esta. La LUCHA contra la dictadura es una actitud consecuente. Estar contra la dictadura exige luchar por la libertad de todos los presos, luchar por la amnistía, luchar por el regreso de cientos de miles de uruguayos exiliados, luchar por el esclarecimiento de la situación de los "desaparecidos"... ¡Quien no lucha de modo consecuente por estos objetivos y a la vez niega a la CNT -que lucha por todo eso- no ayuda a dirimir en serio el pleito entre la democracia y la dictadura...!

El Coordinador de la CNT en el exterior, en la reunión de Madrid (octubre de 1982) dirigió a los trabajadores y el pueblo uruguayos el manifiesto titulado LAS COSAS CLARAS. Dice en un pasaje: "La CNT constata que entre los trabajadores y el pueblo opositor no hay espacio para la división. La unidad, la inaplazable necesidad de unirnos todos para alcanzar una real alternativa democrática, cierran el paso al rumor divisionista, a la acción de la división. Y los trabajadores comprenden que quienes, haciendo uso de una interesada tolerancia del régimen, pretenden golpear o desacreditar a la CNT, facilitan el trabajo a la dictadura. Se haga esto en el interior Se haga esto en forma abierta o más solapada. Se haga esto en el interior o cuando en condiciones legales se viaja al extranjero".

En otro párrafo del mismo documento se expresa: "La CNT saluda a todos los que luchan, a todos los que aportan con un punto de vista propio, pero honesto, a la lucha por erradicar del país al régimen dictatorial y a su política económica y social. En ese esfuerzo estamos los trabajadores,

(pasa a la pág.11)

LOS 12 AÑOS DEL FRENTE AMPLIO

por Héctor RIBERO

El 5 de febrero de 1971 una abarrotada sala del Palacio que entonces era Legislativo y hoy alberga una parodia servía de ámbito a un acontecimien to probadamente histórico: el nacimiento proclamado del Frente Amplio "un frente político unitario..., para plantear la lucha de inmediato, en todos los campos, tanto en la oposición a la actual tiranía o quienes pretenden continuarla, como en el Gobierno". Entonces se decía casi premonitoriamente de cuanto hemos vivido estos doce años, y en afirmación subrayada de principios "que el objetivo fundamental del Frente Amplio es la acción política permanente y no la contienda electoral; al mismo tiempo afrontará unido las instancias comiciales, con soluciones honestas y claras que restituyan a la ciudadanía la disposición de su destino, evitando la actual falsificación de su voluntad".

El FA reclamaría, pocos días después (el 17 de febrero) "Plena vigencia de las libertades, derechos y garantías constitucionales y legales", cuando los malos olores del fascismo intoxicaban los aires uruguayos. El FA le dio al país aire, una corriente vivificadora potente y alegre, a la vez, optimista y segura, enraizada en la historia. La Declaración constitutiva, las Bases programáticas y -sobre todo- la excepcional presencia del general Líber Seregni atrajeron al FA la más grande esperanza de nuestro pueblo, una alianza no cerrada y que llamaba a integrarse con plena conservación de identidad partidaria y política a todos los patrio tas honrados.

Noche de alegría y optimismo fue la del 26 de marzo, cuando ovacionado por una concentración sin igual antes, Seregni afirmaba "el Frente Amplio es una necesidad popular y colectiva del Uruguay. Es un hecho colectivo, con razones colectivas, porque las resoluciones individuales de todos nosotros, tienen causas sociales y tienen metas sociales, porque tienen que ver con el destino entero de la sociedad uruguaya. Tampoco el FA es una resolución circunstancial de partidos o grupos políticos por el contrario, ellos han interpretado una exigencia que estaba en la calle; han dado forma y cuerpo a un sentimiento y a una urgencia de todo nuestro pueblo".

No repasaremos la historia de aquellos pocos, intensos e inolvidables meses tan frescos en la memoria. Pero sí diremos lo esencial: el FA confirmó que había nacido en respuesta a una necesidad histórica, que heredaba lo mejor del pasado para construir el futuro mejor, sin exclusivismos, con plena conciencia que salvar a Uruguay era tarea de todos "los orientales" honrados, que el FA "es el legítimo heredero de la tradición artiguista...", proclamaba Seregni, enfatizando que "nadie ni nada detiene a un pueblo decidido, consciente, seguro, que sabe lo que quiere y sabe dónde va".

En sus DOCE años el FA probó ser parte fundamental del pueblo y saber donde está el futuro. Se plantó erguido cuando el golpe de Estad cuando "convoca a todas las fuerzas políticas auténticamente populares; a las organizaciones sociales, sindicales y estudiantiles; a la nación entera a unirse en el enfrentamiento a la dictadura...", el 1 de julio de 1973, en medio de la huelga general. El 9, Seregni es preso y lo son sus compañeros militares patriotas, Licandro y Zufriategui. De entonces a hoy, el

FA ha estado en lucha, ha vivido y se ha -si cabe- ratificado, en especial, cuando la jornada victoriosa del pueblo el reciente 28 de noviembre. A pesar de la represión, de los obstáculos diversos, de la ilegalidad de los partidos del FA, del elevado número de exiliados frentamplistas, la votación en blanco fue significativa.

"El Frente Amplio ha demostrado -dijo la Mesa Permanente en el exterior el 18 de diciembre-, a través de su conducta firme y principista desde su creación y con la resistencia heroica de su militancia, que constituye una fuerza indestructible, viva y pujante, que no podrá ser excluida de la vida nacional. Nuestra aguerrida militancia, trabajando desde la clandestinidad durante estos duros años, ha mantenido viva la fuerza y vigencia de nuestro Frente, gestado a través de décadas de luchas de trabajadores y estudiantes y definitivamente arraigado en los sectores populares. En esta nueva etapa que se inicia, los frenteamplistas avanzarán en sus formas de organización, renovarán su capacidad de movilización y elevarán a nuevos niveles su lucha en favor de la democracia".

El FA levanta su programa inmediato para la convergencia "sin plazos ni demoras" de todas las fuerzas democráticas. Hoy es todavía más imperiosa la tarea de "avanzar en el proceso de la más amplia convergencia" para abrir paso a la futura reconstrucción nacional.

Estos doce años han mostrado que el FA nació para quedarse y ser fuerza política fundamental. En estos doce años -y más aun en estos siete de prisión- el presidente del FA, el GENERAL DEL PUEBLO, Seregni, "agigantado desde la prisión, es hoy más que nunca bandera de unidad y convergencia de las fuerzas democráticas, símbolo de la resistencia y de la lucha por la democracia."

En Uruguay, en el exilio, en todas las condiciones el FA es bandera de patria, colores de Artigas, fuerza esperanzadora que tiende su perspectiva a todos los uruguayos para conjugar lo mejor individual en acción colectiva de salvación nacional y construcción del país libre que queremos.

(viene de pág.9)

víctimas principales hoy, factor decisivo en la creación de la riqueza y condición esencial para alcanzar un futuro democrático, de reconstrucción nacional y de mayor justicia social". Cabe anotar que ese llamamiento se adoptó por unanimidad de los integrantes del Coordinador.

Deseamos no tener que ocuparnos nuevamente de este tema. Pero no dejaremos de hacerlo cuantas veces sea necesario ya que consideramos que la defensa de la CNT frente a cualquier ataque -venga de donde venga- es tarea de todos los cenetistas.

PAGINA DE UJC





Esta es la carátula de "Liberarce", órgano de la UJC editado en Montevideo y correspondiente a los meses de setiembre y octubre. Los jóvenes comunistas junto al partido estuvieron en primera fila trabajando por el voto en blanco, aportando su esfuerzo -a pesar de la represión- a esa mayoría de pueblo unitario y convergente que propinó un duro golpe a los planes de la dictadura. En Liberarce (diciembre), se analiza el nuevo triunfo del pueblo en las elecciones internas. Transcribimos a continuación el editorial:

12

UN NUEVO TRIUNFO DEL PUEBLO

Las elecciones internas de los partidos permitidos, se constituyeron en una nueva victoria del pueblo uruguayo, que demostró una vez más, ser capaz de asestar duros golpes a la dictadura fascista, también en el terreno que esta se ha visto obligada a abrir ante la acometida de las masas en pie de lucha.

Podemos decir hoy, que las internas fueron un nuevo triunfo del pueblo por todo lo acontecido antes, durante y después de la gran jornada del 28 de noviembre.

ANTES DE LAS INTERNAS

Una y mil trampas tendió la dictadura. La campaña previa a las internas estuvo signada por un clima represivo que poco tuvo que ver con la imagen de libertad que las autoridades de la dictadura pretendieron demostrar.

El secuestro y la desaparición de dirigentes juveniles como Américo

Roballo, el encarcelamiento de reconocidas personalidades que promovían el voto en blanco, la clausura de órganos de oposición, el procesamiento de destacados dirigentes de sectores de los partidos permitidos que habían demostrado una actitud consecuente y principista, y también el asalto de locales políticos por parte de "banditas" parapoliciales, son algunos de los ejemplos de cómo la dictadura, sintiéndose acorralada, debía apelar a recursos que no hacían más que seguir deteriorando su imagen. Pero esto no fue todo: procedimientos más finos, seguramente ideados por los servicios de inteligencia, pero a tiempo denunciados por el infaltable olfato popular, mucho más inteligente, tales como declaraciones apócrifas del P.C. y "cambios de último momento en la propuesta de votación del F.A.", contribuyeron a enrarecer el clima previo. El pueblo atento y vigilante supo encontrar los caminos de la lucha organizada. El FA a través de su Coordinadora Juvenil promovió que miles de jóvenes, desafiando la represión, se volcaran coordinadamente a la calle a volantear, a pintar y aún a realizar concentraciones relámpago en pleno 18 de Julio.

Podemos decir hoy que las masas continuaron desarrollando y elevando su experiencia y participación y que la presencia del FA fue insoslayable en la campaña preelectoral y así tuvo que reconocerlo hasta la propia dictadura en el discurso del ministro del Interior, Y. Trinidad, del 26 de noviembre de 1982.

DURANTE LAS INTERNAS

El pueblo votó en forma aplastante contra la dictadura.

El 85% de los votos fueron por la democracia y a la vez, la mayoría de la juventud -más del 95%- votó por la libertad.

El pueblo supo no poner listas dentro del sobre, o elegir adecuadamente entre la maraña de letras, a pesar de las renovadas argucias de la dictadura en los cuartos de votación.

DESPUES DE LAS INTERNAS

Más allá de que la propia dictadura se vio obligada a permitir el festejo del triunfo popular (en una nueva muestra de debilidad), las masas se lanzaron en forma unitaria y convergente a la calle.

La propia naturaleza de la consigna más cantada "El pueblo unido jamás será vencido" así lo indica. Pero además miles y miles corearon a viva voz en 18 de Julio y Yí su reconocimiento al gral. del Pueblo Líber Seregni.

¿QUE QUERIA LA DICTADURA Y QUE LOGRO EL PUEBLO?

Lo señalado marca un nuevo y más contundente triunfo de las fuerzas populares, y asimismo no se puede dejar de apuntar la derrota sufrida por la dictadura en el marco de su propia estrategia.

Ella pretendía, a través de las internas, ganar base social, quebrar la Convergencia y destrozar al FA en su unidad interna.

Ya se vislumbraba su derrota en el primer plano, por el tono de la campaña electoral de aquellos sectores que se constituían en su apuesta. Así vimos a un Pacheco reclamando justicia social, a un Singer negando el carácter oficialista de su sector, a un Wilson Craviotto exigiendo la derogación del examen de ingreso a la Universidad, y "Don Alberto", más allá de sus fiebres antimarxistas de último momento, supo criticar la conducción de la política económica del régimen.

En lo atinente a la Convergencia la dictadura olvidó el carácter maduro y profundo de la misma, que de por sí constituye una garantía para

todos los orientales demócratas.

La justeza del planteo del voto en blanco convergente por parte del FA y del PC y el respeto generado por el mismo en amplios sectores de los partidos tradicionales, así como la propia manifestación popular del 28, significaron otra derrota a los dictadores, también en este plano.

En lo que tiene que ver con el FA, pretender dividir la unidad de las más variadas fuerzas políticas y sociales que lo integran, constituyó toda una verdadera osadía por parte del régimen. En el marco de un amplio debate, pero también con una elevada responsabilidad, las fuerzas frenteamplistas supieron resolver por consenso unánime su participación ya conocida en las internas a la vez que desarrollar desde la clandestinidad la gran campaña previa al acto eleccionario.

¿Y AHORA QUE?

Nadie duda ya que asistimos a niveles de aislamiento y debilidad de la dictadura que nos permiten decir que sus días están contados. En este marco aceptar los plazos impuestos en el cronograma significaría "tender un puente de plata a una dictadura que se resquebraja".

Vivimos horas de coincidencia con amplios sectores democráticos en torno a la necesidad de acortar los plazos.

Ya no se trata de aislar más a la dictadura, sino de cómo voltearla definitivamente. Y el camino para ello pasa por elevar la unidad y convergencia.

Hoy elevar la unidad implica elevarla en la acción. Se trata de desarrollar aún más, el papel de las organizaciones de masas sociales u políticas, fundamentalmente el plano de la unidad obrero-estudiantil y de una gran presencia frenteamplista que imprima el carácter antioligárquico, antimperialista y antilatifundista de las transformaciones. Al mismo tiempo, saber encontrar los caminos de acción común en torno a los grandes temas nacionales, para que todo el pueblo con las más amplias masas frenteamplistas, blancas y coloradas con su presencia multitudinaria imponga las soluciones urgentes que la dignidad nacional reclama.

La convocatoria a una Asamblea Constituyente de base popular en el marco de una Gran Concertación Nacional que implica como prerrogativa esencial la Amnistía general y el retorno de los cientos de miles de exiliados, es hoy tan posible como necesario.

Este es el camino de todos los jóvenes comunistas, una y mil veces reafirmada su línea en la vida.

¡Derrotar el cronograma!
¡Asamblea Nacional Constituyente!
¡Libertad o despotismo!
¡Convergencia o dictadura!

o o o o o

¡¡¡EXIGIMOS LA APARICION
DE AMERICO ROBALLO
Y MIGUEL MATTO!!!
UJC